Bayerisches Landesamt für Schule

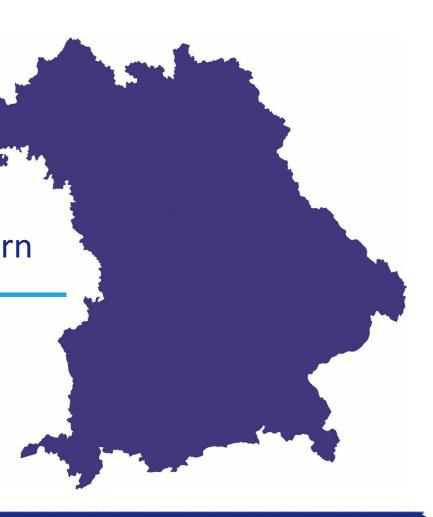


Qualitätsagentur

Datengestützte kooperative
Unterrichtsentwicklung:
Erfahrungen im Rahmen der
externen Schulevaluation in Bayern

EMSE Tagung, 9.12.2021

Sandy Taut Roland Seifert



Gliederung

- A. Externe Schulevaluation in Bayern: Wie erfassen wir die Unterrichtsqualität einer Schule? Wie werden die Ergebnisse an die Schule rückgemeldet?
- **B.** Expertendiskussionen: Was ist das Potential dieser Daten für die kooperative Unterrichtsentwicklung an der Schule? Wie kann das konkret aussehen?

Bayerisches Landesamt für Schule



Qualitätsagentur



NEU: Verstärkter Fokus auf Unterricht in der externen Evaluation

Kernmodul Unterrichtsqualität im Qualitätsrahmen

Maßnahmenkatalog

und Indikatoren

aktualisieren

Zielvereinbarungen

bilanzieren und ggf.

anpassen

Ziele und

Maßnahmen

datengestützt

reflektieren

Repräsentativität der Unterrichtsbesuche, verbesserte Instrumente und Schulung

Rückmeldung der **UB-Daten** an die Schulen

Zielvereinbarung aus dem Bereich Unterrichtsentwicklung

Schulentwicklungsmoderation als Unterstützung

Externe **Evaluation** Handlungsfelder Schulentwicklungsprogramm datengestützt fortschreiben identifizieren Maßnahmen durchführen und dokumentieren

5-jähriger Zyklus

Maßnahmenkatalog erstellen und priorisieren, Indikatoren festlegen

Maßnahmen durchführen und dokumentieren

Zielvereinbarungen

schließen

Schulentwicklungsprogramm fortschreiben

und Ziele

Interne Evaluation





NEU: Qualitätstableau "Bayern macht gute Schule"

Lehren und Lernen

A1 Klassenführung
A2 Nachvollziehbarkeit des Lernangebots
A3 Variation der Lehr- und Lernmethoden
A4 Schülerorientierung
A5 Berücksichtigung unterschiedlicher
Lernvoraussetzungen
A6 Nachhaltiges Lernen

und Erziehung

Rahmenbedingungen

- Standort der Schule
- Schülerschaft
- Personalstruktur
- Räumlichkeiten und Ausstattung
- Organisatorische Besonderheiten

Professionell handeln

D1 Kooperative Unterrichtsentwicklung D2 Individuelle und schulische Weiterentwicklung D3 Zusammenarbeit mit Eltern und externen Partnern

Persönlichkeit stärken

B1 Demokratieerziehung, Achtung und Rücksicht B2 Interessenförderung B3 Prävention

Schülerleistungen

Arbeit

Eignungsgutachten

Ergebnisse schulischer

- Schulartwechsel
- Abschlüsse
- Verzögerungen der Schullaufbahn

Schule leiten

C1 Organisation der Schule C2 Personalführung C3 Qualitätsmanagement

200

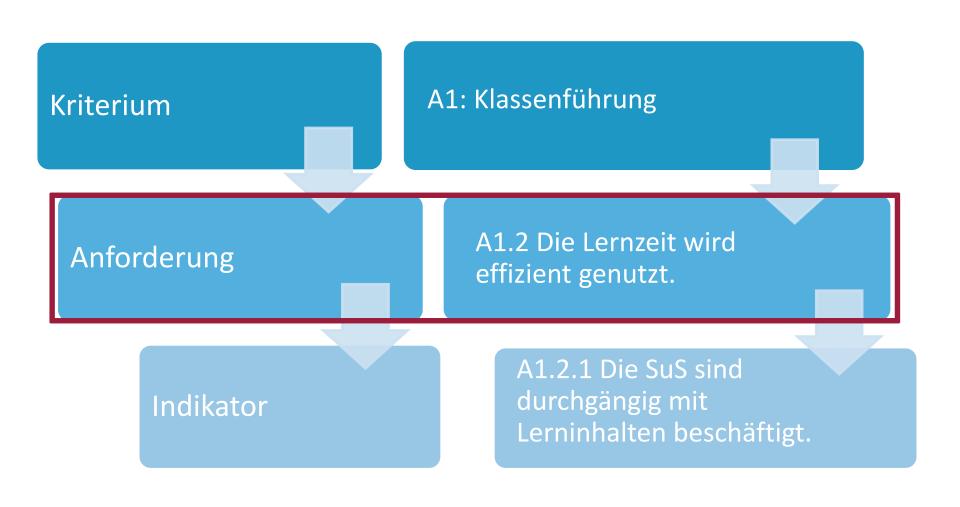
Heterogenität | Digitalisierung | Ganztag



Modul A Lehren und Lernen

- A1 Klassenführung
- A2 Nachvollziehbarkeit des Lernangebots
- A3 Variation der Lehr- und Lernmethoden
- A4 Schülerorientierung
- A5 Berücksichtigung der indiv. Lernvoraussetzungen
- A6 Nachhaltiges Lernen

Ebenen der Beschreibung und Bewertung

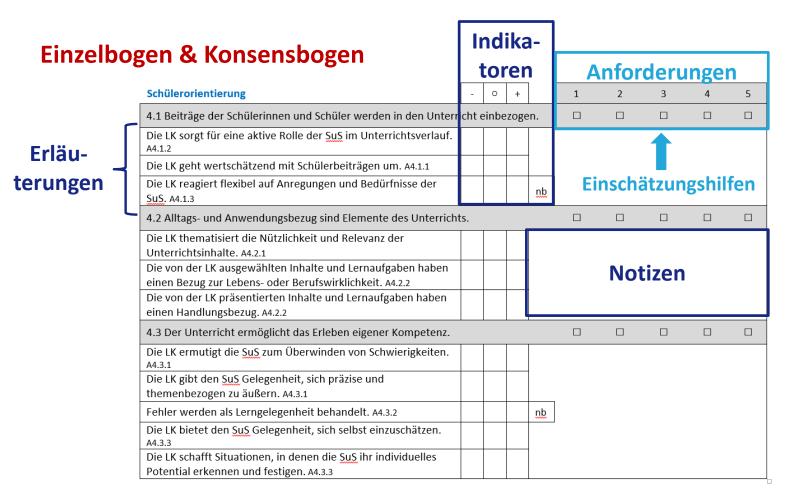


Grundannahmen zur Erfassung der Unterrichtsqualität im Rahmen der externen Schulevaluation

- ► Kernelemente guten Unterrichts lassen sich fächer-, stufen- und schulartübergreifend beschreiben.
- Schulen unterscheiden sich bezüglich ihrer UQ.
- UQ auf Schulebene > Summe der Kompetenzen der Lehrkräfte.
- Im Rahmen der externen Schulevaluation lässt sich schulische UQ ausreichend valide und reliabel erfassen.
- Rückmeldungen zur UQ der Einzelschule können ein sinnvoller Anstoß zur Verbesserung des Unterrichts an der Schule sein.



Das Unterrichtsbeobachtungsinstrumentarium



- Doppelbeobachtungen mit anschließender Konsensbildung (nur Konsens wird weiterverarbeitet)
- Schule entscheidet Dauer der UB (20 vs. 45 min) und Vorgehen bei der Auswahl ("open door" oder Liste)
- ▶ Beobachtung möglichst vieler LK in verschiedenen Jahrgangsstufen, 50% Kernfächer

Rückmeldungen der Daten zur Unterrichtsqualität

- Angebot-Nutzungs-Modell der Wirkungsweise von Unterricht: Ergänzung der Unterrichtsbeobachtungen durch Befragung der SuS
- Rückmeldungen zur Unterrichtsqualität an die Schulen:
 - Evaluationsbericht: Modul A zur Unterrichtsqualität, ggf. Empfehlungen



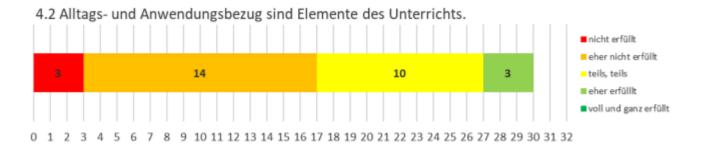
Es gelingt den Lehrkräften vielfach, durch die Verwendung von Beispielen aus dem täglichen Leben einen gut erkennbaren Bezug zum Alltag der Schülerinnen und Schüler herzustellen. Gelegentlich wird dezidiert auf die Bedeutsamkeit oder Nützlichkeit der Lerninhalte hingewiesen. Manchmal werden auch Inhalte oder Aufgabenformate gewählt, die einen deutlichen Handlungsbezug aufweisen, etwa bei der Durchführung von Jugendwahlen.

Zur Herstellung eines Zusammenhangs mit der Lebenswelt werden bei einigen Lehrkräften digitale Medien genutzt. Sie finden Eingang bei der Erarbeitung von Texten oder Präsentationen, seltener bei der Einübung von Recherchetechniken. Im Zusammenhang mit dem Methodencurriculum, das gerade erweitert wird, ist festgelegt, dass sowohl das digitale Nachschlagen als auch die Auseinandersetzung mit den Chancen und Risiken der Digitalisierung zukünftig einen größeren und verbindlichen Stellenwert erhält.



Rückmeldungen der Daten zur Unterrichtsqualität

- Rückmeldungen zur Unterrichtsqualität an die Schulen:
 - Evaluationsbericht
 - Ergebnisse der Schülerbefragung
 - Verteilungsbänder der Ergebnisse aus den Unterrichtsbesuchen



Die LK thematisiert die Nützlichkeit und Relevanz der Unterrichtsinhalte.

Die von der LK ausgewählten Inhalte und Lernaufgaben haben einen **Lebensweltbezug**. Die von der LK präsentierten Inhalte und Lernaufgaben haben einen **Handlungsbezug**.

Pilotierung der Instrumente







Ergebnisberid

Pilotierung der neu ge externen Evaluation im Sc

Kurzfassung

zum Ergebnisbericht

Pilotierung der neu gestalteten externen Evaluation im Schuljahr 2019/20

ļ-----

erzeichnis

der Weiterentwicklung	
Ing neuer Elemente im Ablauf der externen Evaluation	
rgebnisse zur Dieser im Ablauf der externen Evaluation	
rgehniese Zur Dienstbesprechung	6
Seomsse zu Selbsteinschäter	***************************************
Bedrinsse zu den Wahlnflichteb	***************************************
Berichtskonforge	***************************************
Good See Zur Auftaktveranstell	***************************************
gebnisse zum Einbezug von Schulentwicklungsmoderator	310
Schulentwicklungsmoderator	innen und
ung der Instrum	moderatoren 13
Ing der Instrumente	
- secogen	
Leridale Ergebnisse aug des a	***************************************
- Critiale Ergebnisse and d	***************************************
- Conting charge	***************************************
1 Ergebnisse zur Verlägelicht	17
Ergebnisse zur Verlässlichkeit der Instrumente Ergebnisse zur Wahlmöglichkeit bei der Planung der Linten Ergebnisse zur Wahlmöglichkeit bei der Planung der Linten	18
Ergebnisse zur Wahlmöglichkeit bei der Planung der Unter Ergebnisse zur Dauer der Unterrichtsbeobachtung	18
3 Ergebnisse zur Dauer der Unterrichtsbeobachtung kumente als Datenquelle	richtsbesuche 19
numerite als Datenquelle	19

and Evaluation 1	
tionsergebnisse und Evaluationsbericht kmeldungen zum Evaluationsbericht vertung der Evaluationsergebnisse	
vertung der Evaluationssen	21
sergebnisse	21

Bayerisches Landesamt für Schule



Qualitätsagentur

B. Datengestützte kooperative Unterrichtsentwicklung:

Ergebnisse aus Diskussionsrunden

Leitfragen

- Wie kann datenbasierte, kooperative Unterrichtsentwicklung gelingen?
- ► Wie kann ich **verschiedene Datenquellen** nutzen, um Hinweise für die Unterrichtsentwicklung zu erhalten?
- ► Wie können speziell die **Unterrichtsbeobachtungsdaten** gewinnbringend genutzt werden?

Vorgehen

- Interviewpartner mit ausgewiesener Expertise in Unterrichtsentwicklung: Schulleitungen, Teamsprecherinnen und Teamsprecher, Schulentwicklungsmoderator, Seminarleiterin (N=11)
- Leitfadengestützte Gruppendiskussionen mit Audioaufzeichnung
- Zusammenfassende Transkription und Analyse



Vorgehen

1. Grobe Übersicht auf die Daten auf Basis des Evaluationsberichts:

Wo liegen Handlungsfelder? Aber auch: Was läuft schon gut, wo kann Veränderung / Verbesserung ansetzen?

2. Feinanalyse der externen und auch internen Daten:

Evaluationsbericht, Befragungen, UB, Selbsteinschätzung ...

3. Ziel und Weg für die UE finden:

- (a) Daran wollen wir arbeiten!
- (b) Darauf können wir aufbauen!

1. Grober Überblick über die Daten -> Basis Evaluationsbericht:

- √ (b) Strukturen, Entwicklungsachsen, Systematik: Was läuft gut?
- √ (a) Potentielle Handlungsfelder: Was kann damit transportieren?
- ✓ Diese Päckchen auf den reisenden Schlitten aufladen.
- ✓ Getragen durch gute Erfahrungen das neue Ziel angehen: Durch kooperative UE sollen neue "Geschenke" die SuS verlässlich erreichen!

2.1 Feinanalyse → Bericht und weitere externe Daten:

- ✓ Klarheit: Wie wurden die Daten erhoben? Wofür können sie genutzt werden?
- ✓ Bericht: Feinanalyse -> Aussage, Attribuierungen (selten, systematisch ...),
 Beispiele aus der Schule
- ✓ Befragungen: repräsentativ, glaubwürdig
- ✓ Verteilungsbänder:
 - Unterrichtsbesuche als legitime Datenquelle, abhängig von deren Repräsentativität auf Schulebene (Anteil der besuchten LK)
 - Klare und ansprechende Präsentation der Ergebnisse (Farbschema, Indikatoren als Erläuterung)
 - Sehr aussagekräftig: Defizite und Ressourcen sind deutlich markiert

2.2 Feinanalyse → interne Daten:

- ✓ Vielfältig vorhanden (Rahmenbedingungen, Ergebnisse, Unterrichtsbesuche etc.): Oft unterschätzt und wenig genutzt
- ✓ Interne Evaluation in unterschiedlicher Qualität und Häufigkeit
- ✓ Selbsteinschätzung der Schule:
 - wird im Vorlauf der Evaluation empfohlen
 - sehr nützlich
 - aufwändig

2.3 Feinanalyse → Verbindung externer und interner Datenquellen

- ✓ Schulleitung: Verbindet eigene und fremde Eindrücke
- ✓ **Schule:** Abgleich / Synopse von externen Daten und internen Sichtweisen
- ✓ Abgleich der Perspektiven aufwändig, aber extrem wertvoll
- ✓ Indikatorenliste als verbindende Struktur (Nahtstelle) zwischen "intern" und "extern"
- ✓ Weitere interne Daten: Werden ggf. erhoben, um passgenau weiteren Informationsbedarf zu decken, z. B. die schulinterne Heterogenität

3. Ziel und Weg finden – ein Beispiel:

- (a) Handlungsfeld: Verbesserung der <u>Aufgabenqualität</u> zugunsten von mehr Differenzierung und Unterstützung der Selbstorganisation des Lernweges
- (b) Was schon gut läuft: Wochenplanarbeit durchgängig eingeführt

- ✓ Vernetzung der LK über das Thema "Wochenplan"
- ✓ Angstfreier / motivierender Zugang, da erfolgreich bearbeitetes Terrain
- ✓ Wochenplan -> differenzierende Elemente stärken
- ✓ Wochenplan -> Selbstorganisation der SuS durch gezielte gemeinsame Vorgehensweisen schulen
- ✓ Wochenplan -> herausfordernde Aufgaben versiert angehen können
- ✓ Kooperative UE ist durch gute Vorerfahrungen getragen
 -> Erwartung: Neue "Geschenke" erreichen die SuS verlässlich!

Bereicherung der kooperativen Unterrichtsentwicklung durch die Beobachtungsdaten?

- UB-Daten haben hohe Legitimität
- Verteilungsbänder liefern Einblick in Heterogenität der Praxis
- Verteilungsbänder liefern indikatorengestützt nützliche Hinweise zu Stärken und Schwächen
- Schule kann in diesem so notwendigen aber herausfordernden Bereich konkret anknüpfen

Hauptadressaten und Hauptverantwortliche?

- Schulleitung, Schulentwicklungsteam, Lehrkräfte mit besonderen Aufgaben und Funktionen
- Externe Unterstützung (Schulaufsicht, Schulentwicklungsmoderation)

Vorgehensweisen der Beteiligten bei der Datennutzung?

- Grober Überblick über die Daten
- Detailliertere Analyse externer und interner Daten
- Verschränkung der Daten, Ziel und Weg definieren aufbauend auf gut funktionierender Praxis

Rolle des Evaluationsteams?

- Im Vorfeld: Selbsteinschätzung bewerben
- Zentral: Liefert externe Daten, Interpretation, Empfehlungen
- Im Nachgang: Mithilfe bei der Verschränkung externer und interner Daten ("Auftaktveranstaltung zur Weiterentwicklung" als Übergabestation)

Die bewusste Übergabe des Staffelstabes bedeutet:
Evaluation muss hart an die Grenze zur Beratung gehen.
Sie setzt den Hut der Schulentwicklung nicht selbst auf.
Aber gemeinsam mit anderen Unterstützern hilft sie der Schule, diesen Hut zu tragen.