



Webbasierte Fortbildungen gestalten: wissenschaftliche Erkenntnisse als Anstöße für die Praxis?

IBBW Wissenschaft im Dialog 20.07.21
Workshop II

Nora Fröhlich
Referat 43: Entwicklung von Standards und Wissenschaftstransfer

Co-Moderation: Myriel Kopatz

Ausgangslage des Workshops

- „Gestaltung und Evaluation webbasierter Lehrkräftefortbildungen: Ein Systematic Review“ (Capparozza, Fröhlich, Dehmel & Fauth, in Begutachtung)
- Veröffentlichung voraussichtlich Ende 2021 in der ZfE-Edition „Bildung für eine digitale Zukunft“



Agenda

- Ankommen
- Input: zentrale Ergebnisse
- Kleingruppenphase
- Diskussion

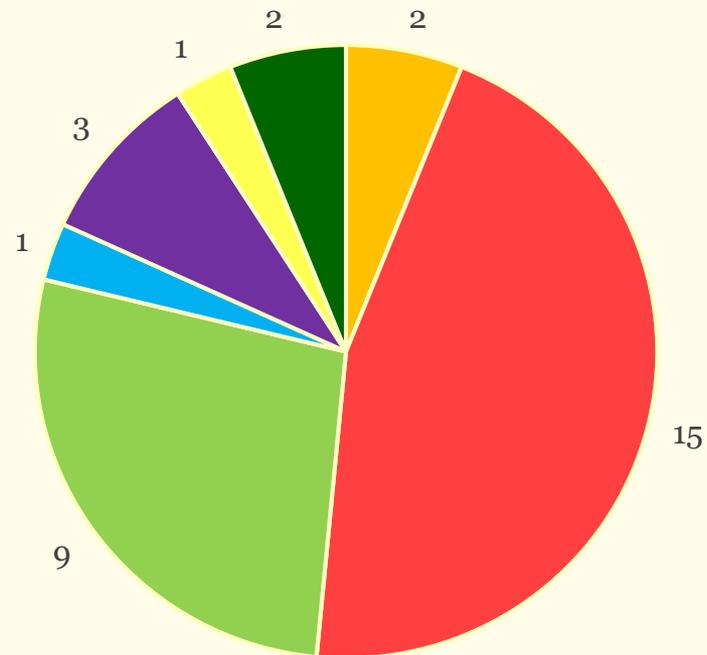


Ankommen



Wer ist heute hier?

...nach Institutionen

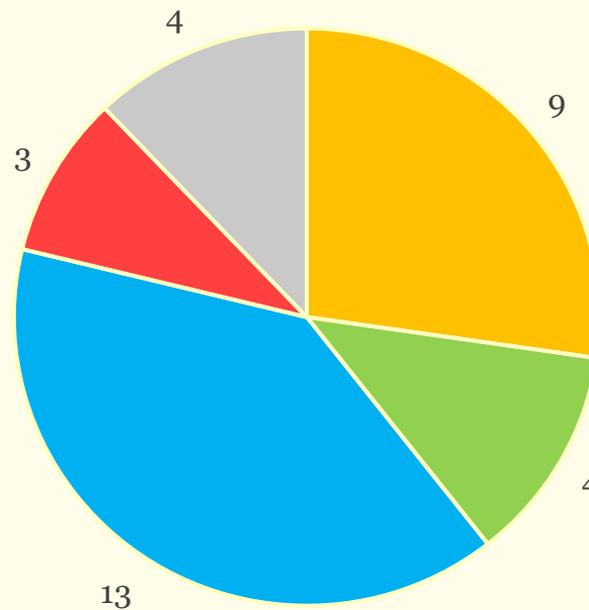


■ SSA ■ ZSL ■ Seminare ■ RP ■ Schulen ■ Universität ■ SPBS



Wer ist heute hier?

....nach Regionen



■ RP Freiburg ■ RP Karlsruhe ■ RP Stuttgart ■ RP Tübingen ■ ohne Info



Übergreifende Ziele:

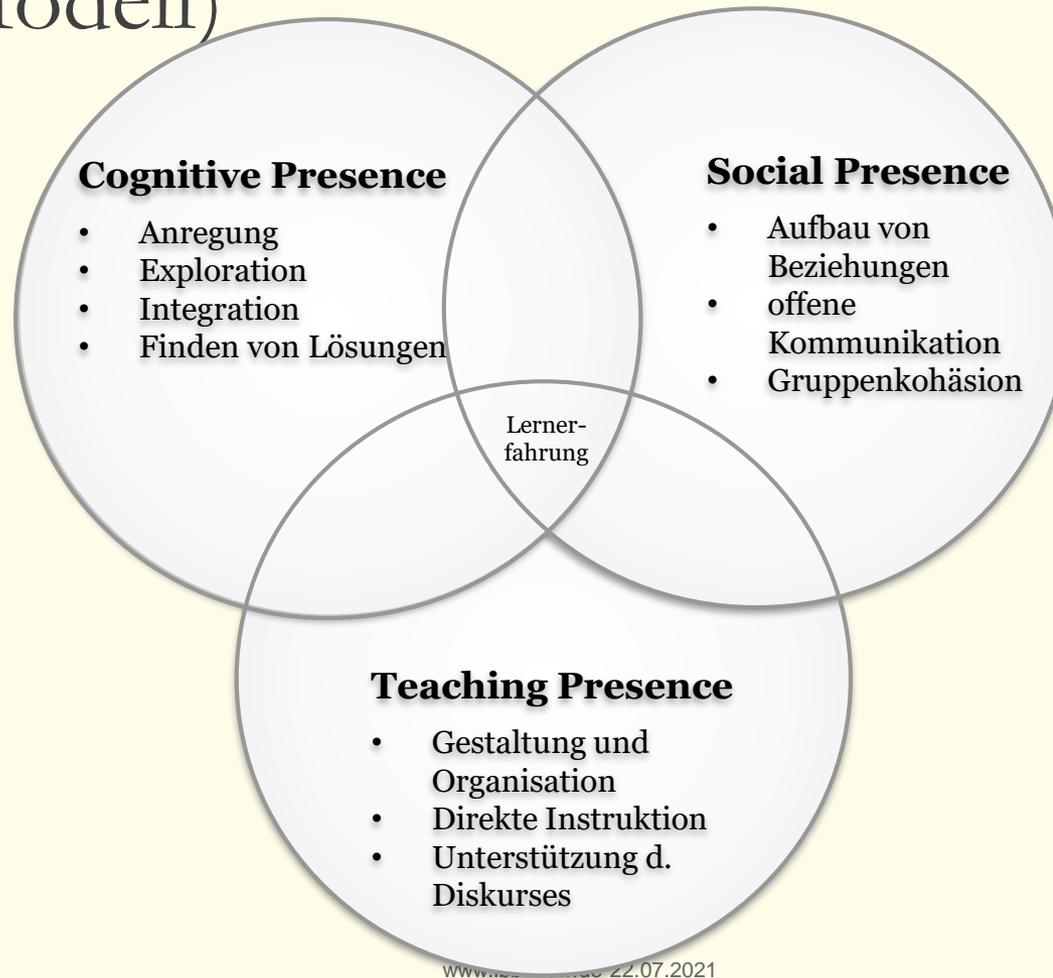
- Wie sollten die Erkenntnisse der Überblicksarbeit aufbereitet werden, um sie in der Fortbildungspraxis nutzen zu können?
→ Ziel: Entwicklung von Transferprodukten
- Wie kann die Qualität von Online-Fortbildung unter Zusammenarbeit von Forschung und Praxis gemeinsam gesichert werden?
→ Ziel: Langfristige Transfer(zusammen-)arbeit



Input: zentrale Ergebnisse



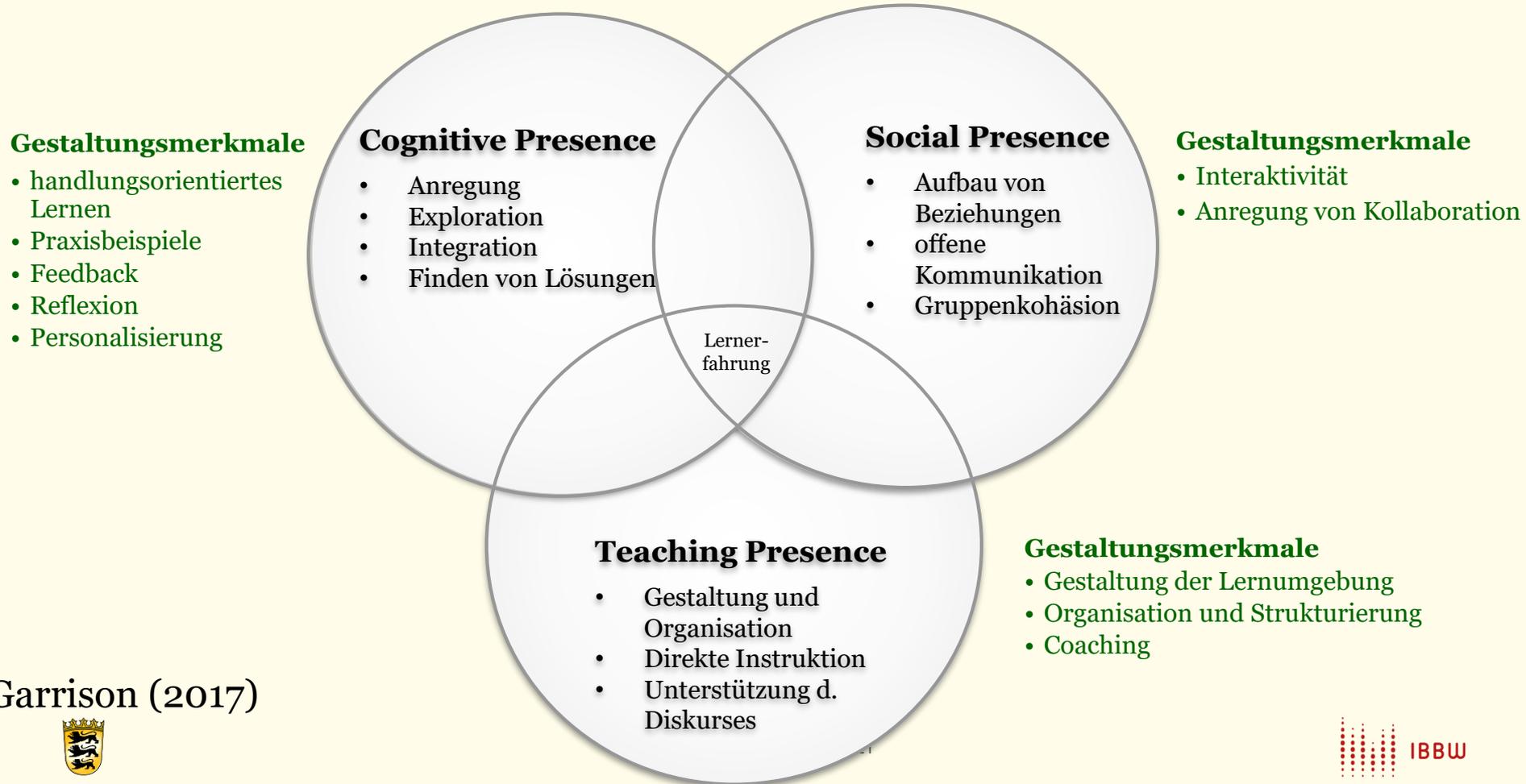
Theorie: Community of Inquiry-Modell (CoI-Modell)



Garrison (2017)



Theorie: CoI-Modell & Gestaltungsmerkmale wirksamer Fortbildungen



Garrison (2017)



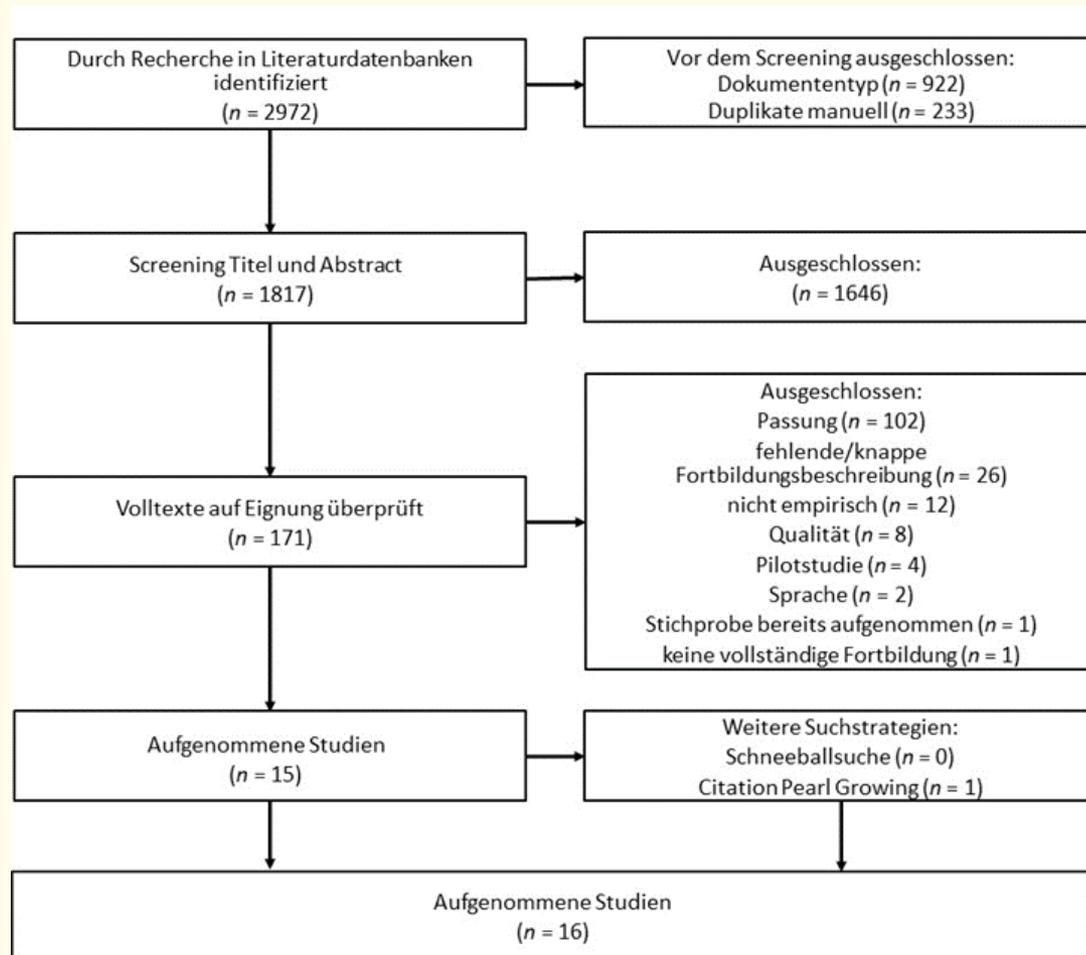
Kriterien aus Darling-Hammond et al. (2017), Desimone (2009), Elliott (2017), Lipowsky & Rzejak (2017), Quinn et al. (2019)

Fragestellungen im Systematic Review

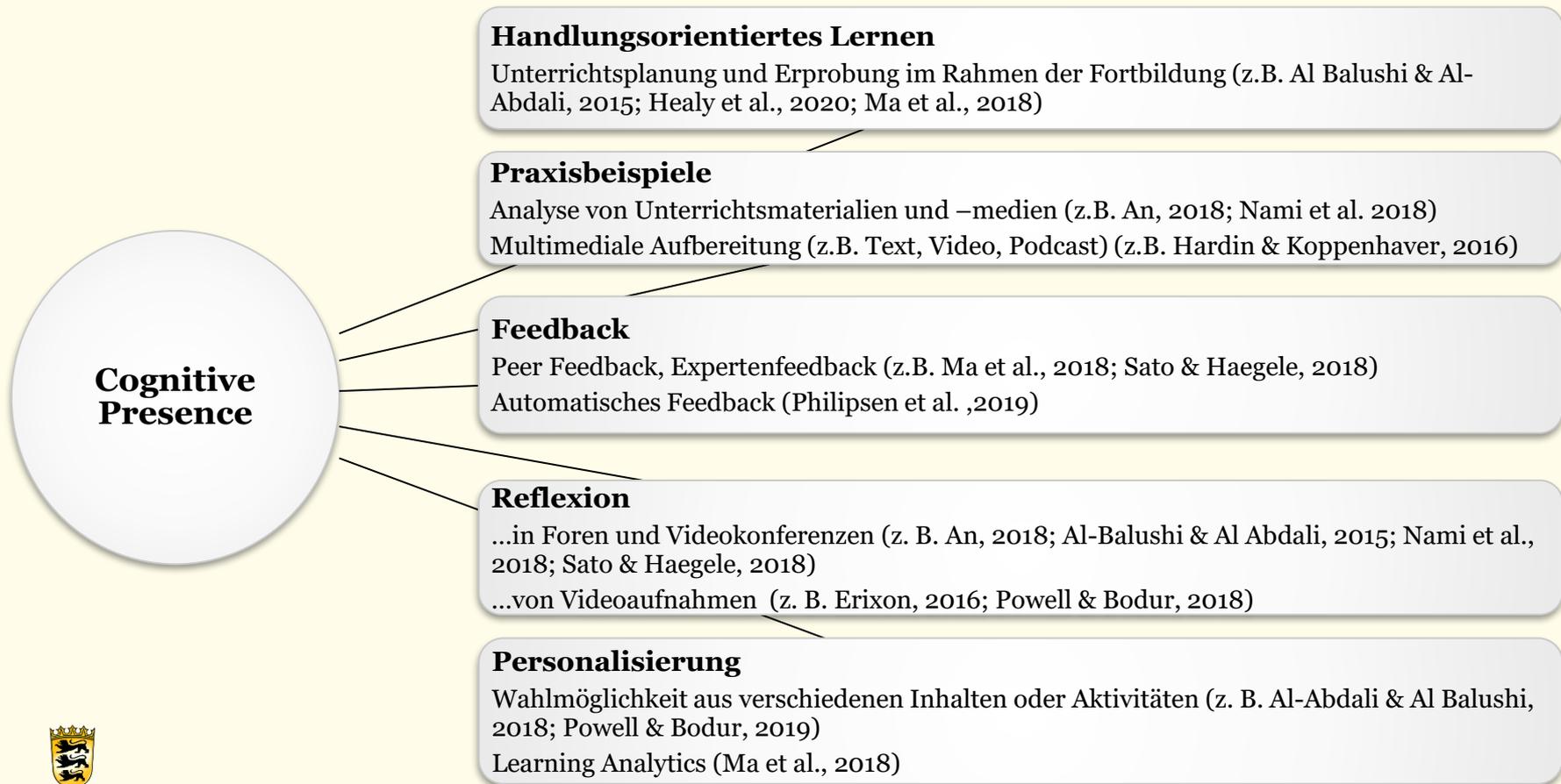
1. **Wie lassen sich webbasierte Fortbildungen mithilfe von Teaching Presence, Cognitive Presence und Social Presence gestalten?**
2. Wie werden die Prozesse und Effekte in webbasierten Formaten evaluiert?



Methode



Ergebnisse: CoI-Modell & Gestaltungsmerkmale von Lehrkräftefortbildungen



Ergebnisse: CoI-Modell & Gestaltungsmerkmale von Lehrkräftefortbildungen



Interaktivität

z.B. bei Diskussionen (z.B. Zhang et al., 2016)

asynchron und synchron (z.B. An, 2018, Zhang et al., 2016)

richtiges Ausmaß an Interaktion wichtig (Hardin & Koppenhaver, 2018; Powell & Bodur, 2019)

Anregung von Kollaboration

z.B. durch Arbeitsaufträge wie Hospitation (z.B. Al-Balushi & Al-Abdali, 2015; Yoo, 2016)

Nutzung von Foren nach Abschluss der Fortbildung (Nami et al., 2018)



Ergebnisse: CoI-Modell & Gestaltungsmerkmale von Lehrkräftefortbildungen



Gestaltung der Lernumgebung

Cognitive Theory of Multimedia Learning (Mayer, 2001; Umsetzung z.B. Healy et al., 2020)

CoI-Modell (Garrison, 2017; Umsetzung z.B. Nami et al. 2018)

Coaching

Peer Coaching, Kleingruppen-Coaching (Philipsen et al., 2019)

synchron oder asynchron (Philipsen et al., 2019; Sato & Haegele, 2018; Yoo, 2016)

Organisation und Strukturierung

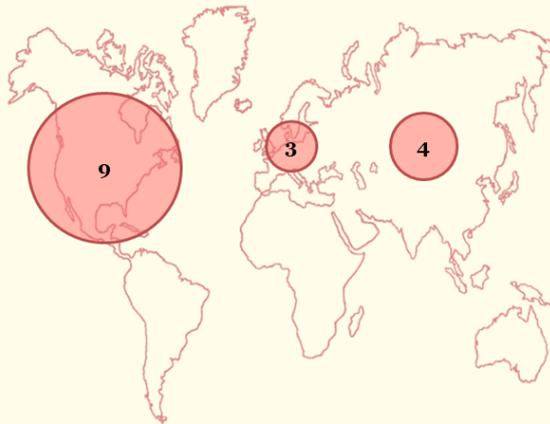
Umsetzung von Teaching Presence (Zhang et al., 2016)



Limitationen

Befunde:

- Heterogenität der Fortbildungsinhalte und -formate
- Qualität der Studiendesigns
- Generalisierbarkeit der Befunde auf Fortbildungen in D?



Fragen?



Kleingruppenphase



Kleingruppenphase

- Ausgangsfrage: (Wie) kann die jeweilige Presence bei der Planung Gestaltung von Fortbildungen umgesetzt werden?

- Gruppen zu:

Teaching
Presence

Cognitive
Presence

Social
Presence

- Methode: Placemat
- Ausfüllen der Placemat anhand von Leitfragen
- Rückkehr ins Plenum und kurze Vorstellung



Placemat:

Um die Ergebnisse der Überblicksarbeit nutzen zu können, sollten Sie wie folgt (Inhalt/Medium) aufbereitet werden:

Diese(n) Aspekt(e) möchte ich gerne umsetzen:

Wie kann die Qualität in Online-Formaten in der Lehrkräftefortbildung unter Zusammenarbeit von Forschung und Praxis gemeinsam gesichert werden?

Zur Umsetzung fehlen mir Informationen bzw. Wissen zu...

offene Fragen/Anmerkungen



Vorgeschlagener zeitlicher Ablauf

- Kurzes Kennenlernen (2 Minuten)
 - Name, Institution, Motivation für Teilnahme an diesem Workshop
- Ausfüllen der Randfelder (8 Minuten)
 - Stille Diskussion: Ideen zu den Randfeldern einfügen und gegenseitig kommentieren
- Diskussion zum Ausfüllen des Mittelfelds (15 Min)
 - offene Diskussion zur gesamten Placemat, Mittelfeld (Frage & Ausfüllen) im Fokus
- Rückkehr ins Plenum (nach Ablauf d. Countdowns)
- Kurzvorstellung d. Mittelfeld (max. 1 Min. pro Gruppe)



Diskussion

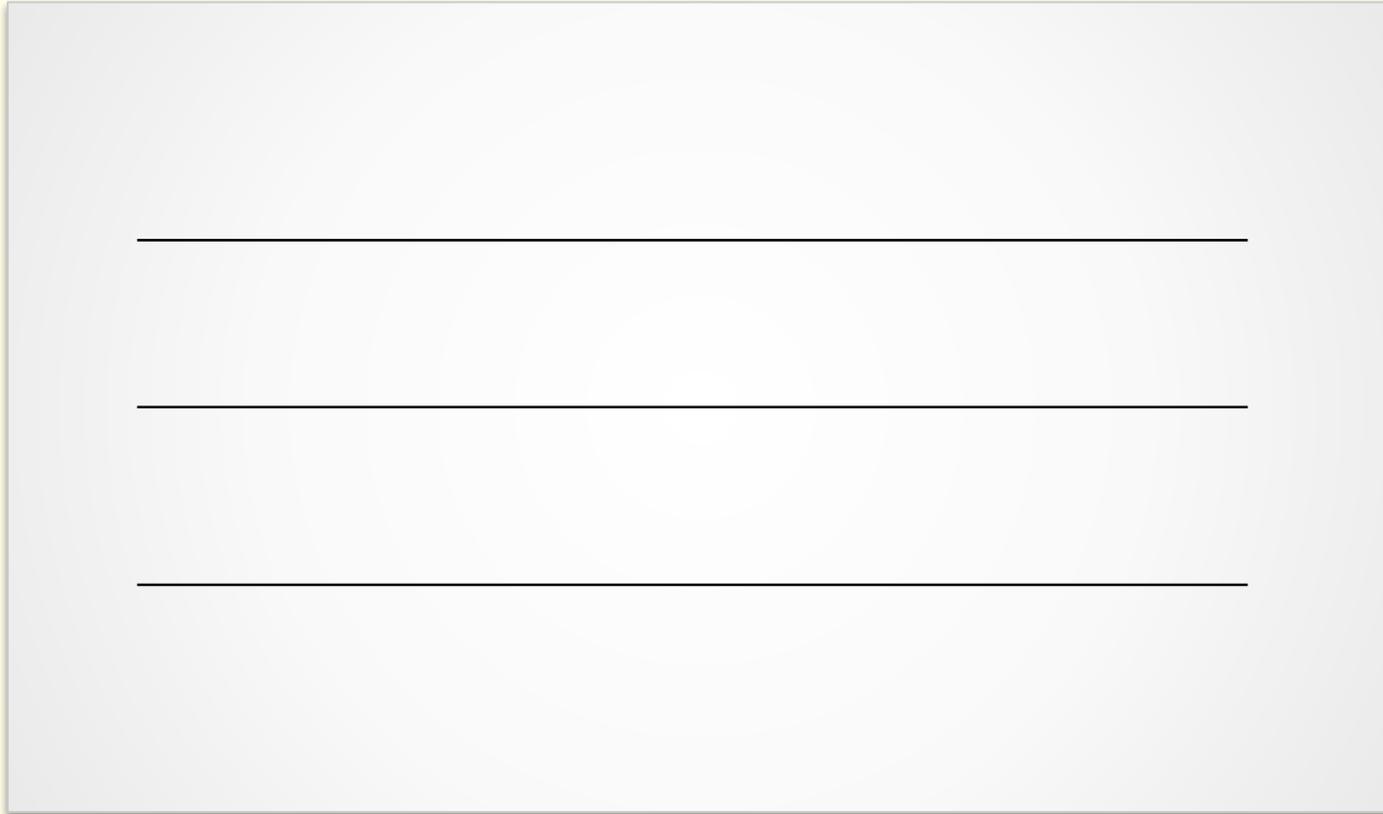


Diskussion

- Wie sollten die Erkenntnisse der Überblicksarbeit aufbereitet werden, um sie in der Fortbildungspraxis nutzen zu können?
- Wie kann die Qualität von Online-Fortbildung unter Zusammenarbeit von Forschung und Praxis gemeinsam gesichert werden?



Impulse für Ihre Arbeitspraxis....



A large light gray rectangular area with three horizontal black lines, intended for notes or a list.



Weiterführende Links & Informationen



Weiterführende Links und Informationen

- Neuigkeiten zur der Übersichtsarbeit werden unter <https://ibbw.kultus-bw.de/,Lde/Startseite/Empirische-Bildungsforschung/Gestaltung+von+webbasierten+Lehrkraeftefortbildungen> eingestellt.
- Mehr zur Community Of Inquiry: <https://coi.athabascau.ca/>
- Link zu den Folien zum Systematic Review: <https://www.researchgate.net/publication/350090512> Wie können webbasierte Formate dazu beitragen die Zusammenarbeit in Lehrkraeftefortbildungen zu starken Empirische Ergebnisse aus einem Systematic Review
- Links zu weiteren Übersichtsarbeiten zu Online-Fortbildungen
 - Bragg et al. (2021): https://www.academia.edu/45155635/Successful_design_and_delivery_of_online_professional_development_for_teachers_A_systematic_review_of_the_literature
 - Dille & Røkenes (2021) <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X21001554>



Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit und Mitarbeit



Quellen



Literatur

- *Al-Balushi, S. M., & Al-Abdali, N. S. (2015). Using a Moodle-Based Professional Development Program to Train Science Teachers to Teach for Creativity and its Effectiveness on their Teaching Practices. *Journal of Science Education and Technology*, 24, 461–475.
- *An, Y. (2018). The effects of an online professional development course on teachers' perceptions, attitudes, self-efficacy, and behavioral intentions regarding digital game-based learning. *Educational Technology Research and Development*, 66, 1505–1527.
- Darling-Hammond, L., Hyster, M. E., & Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/product-files/Effective_Teacher_Professional_Development_REPORT.pdf.
- Desimone, L. M. (2009). Improving Impact Studies of Teachers' Professional Development: Toward Better Conceptualizations and Measures. *Educational Researcher*, 38, 181–199.
- Elliott, J. C. (2017). The Evolution From Traditional to Online Professional Development: A Review. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 33, 114–125.
- *Erixon, E.-L. (2016). Learning activities and discourses in mathematics teachers' synchronous oral communication online. *Research in Mathematics Education*, 18, 267–282.
- Garrison, D. R. (2017). *E-Learning in the 21st Century. A Community of Inquiry Framework for Research and Practice*. New York: Routledge.
- *Hardin, B. L., & Koppenhaver, D. A. (2016). Flipped Professional Development: An Innovation in Response to Teacher Insights. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 60, 45–54.
- *Healy, S., Block, M., & Kelly, L. (2020). The Impact of Online Professional Development on Physical Educators' Knowledge and Implementation of Peer Tutoring. *International Journal of Disability, Development and Education*, 67, 424–436.
- Lipowsky, F., & Rzejak, D. (2017). Fortbildungen für Lehrkräfte wirksam gestalten – erfolgsversprechende Wege und Konzepte aus Sicht der empirischen Bildungsforschung. *Bildung und Erziehung*, 70, 379–399.
- Lipowsky, F. & Rzejak, D. (2021). Fortbildungen für Lehrpersonen wirksam gestalten. <https://doi.org/10.11586/2020080>
- *Luebeck, J., Roscoe, M., Cobbs, G., Diemert, K., & Scott, L. (2017). Re-envisioning Professional Learning in Mathematics: Teachers' Performance, Perceptions, and Practices in Blended Professional Development. *Journal of Technology and Teacher Education*, 25, 273–299.
- *Ma, N., Xin, S., & Du, J.-Y. (2018). A Peer Coaching-based Professional Development Approach to Improving the Learning Participation and Learning Design Skills of In-Service Teachers. *Journal of Educational Technology & Society*, 21, 291–304.
- *Marquez, B., Vincent, C., Marquez, J., Pennefather, J., Smolkowski, K., & Sprague, J. (2016). Opportunities and Challenges in Training Elementary School Teachers in Classroom Management: Initial Results from Classroom Management in Action, an Online Professional Development Program. *Journal of Technology and Teacher Education*, 24, 87–109.
- *Nami, F., Marandi, S. S., & Sotoudehnama, E. (2018). Interaction in a discussion list: An exploration of cognitive, social, and teaching presence in teachers' online collaborations. *ReCALL*, 30, 375–398.
- *Nussli, N. C., & Oh, K. (2015). A systematic, inquiry-based 7-Step Virtual Worlds Teacher Training. *E-Learning and Digital Media*, 12, 502–529.
- *Philipsen, B., Tondeur, J., McKenney, S., & Zhu, C. (2019). Supporting teacher re-reflection during online professional development: a logic modelling approach. *Technology, Pedagogy and Education*, 28, 237–253.
- *Powell, C. G., & Bodur, Y. (2019). Teachers' perceptions of an online professional development experience: Implications for a design and implementation framework. *Teaching and Teacher Education*, 77, 19–30.
- Quinn, F., Charteris, J., Adlington, R., Rizk, N., Fletcher, P., Reyes, V., & Parkes, M. (2019). Developing, situating and evaluating effective online professional learning and development: a review of some theoretical and policy frameworks. *The Australian Educational Researcher*, 46, 405–424.
- *Sato, T., & Haegele, J. A. (2018). Physical educators' engagement in online adapted physical education graduate professional development. *Professional Development in Education*, 44, 272–286.
- *Wathne, U., & Brodahl, C. (2017). Mathematics Video Podcasts as Integrated Elements of Online Lessons in Further University Education: In-Service Teachers' Flow Experiences. *Journal of the International Society for Teacher Education*, 21(1), 33–44.
- *Yoo, J. H. (2016). The Effect of Professional Development on Teacher Efficacy and Teachers' Self-Analysis of Their Efficacy Change. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 18(1), 84–94.
- *Zhang, H., Lin, L., Zhan, Y., & Ren, Y. (2016). The Impact of Teaching Presence on Online Engagement Behaviors. *Journal of Educational Computing Research*, 54, 887–900.



Kontaktperson

Nora Fröhlich

Telefon 0711 6642 – 4308

E-Mail nora.froehlich@ibbw.kv.bwl.de

Internet www.ibbw-bw.de

