



Unterrichtsentwicklung durch den Unterrichtsfeedbackbogen Tiefenstrukturen

Instrument zur formativen Einschätzung der Unterrichtsqualität

09.12.2021
30. EMSE-Tagung

*Julia Maier, Jana Philipp, Tosca Panetta,
Dr. Evelin Ruth-Herbein, Prof. Dr. Benjamin Fauth*

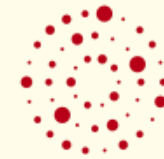
Institut für Bildungsanalysen Baden-Württemberg (IBBW)

Gliederung

- Das Vorhaben: Warum und wozu?
- Wie sieht der Bogen aus? Wie wird sein Einsatz unterstützt?
- Qualitätssicherung und Weiterentwicklung: Einblicke in die begleitenden Studien und erste Ergebnisse



Qualitätsentwicklung durch Unterrichtsbeobachtung und Feedback (QUBE-F)



ZSL



IBBW

Ziel

- Gemeinsames Verständnis für zentrale Aspekte der Unterrichtsqualität
- Unterrichtsqualität beschreibbar und messbar machen
- Beförderung einer Kultur wertschätzender Reflexion von Unterricht

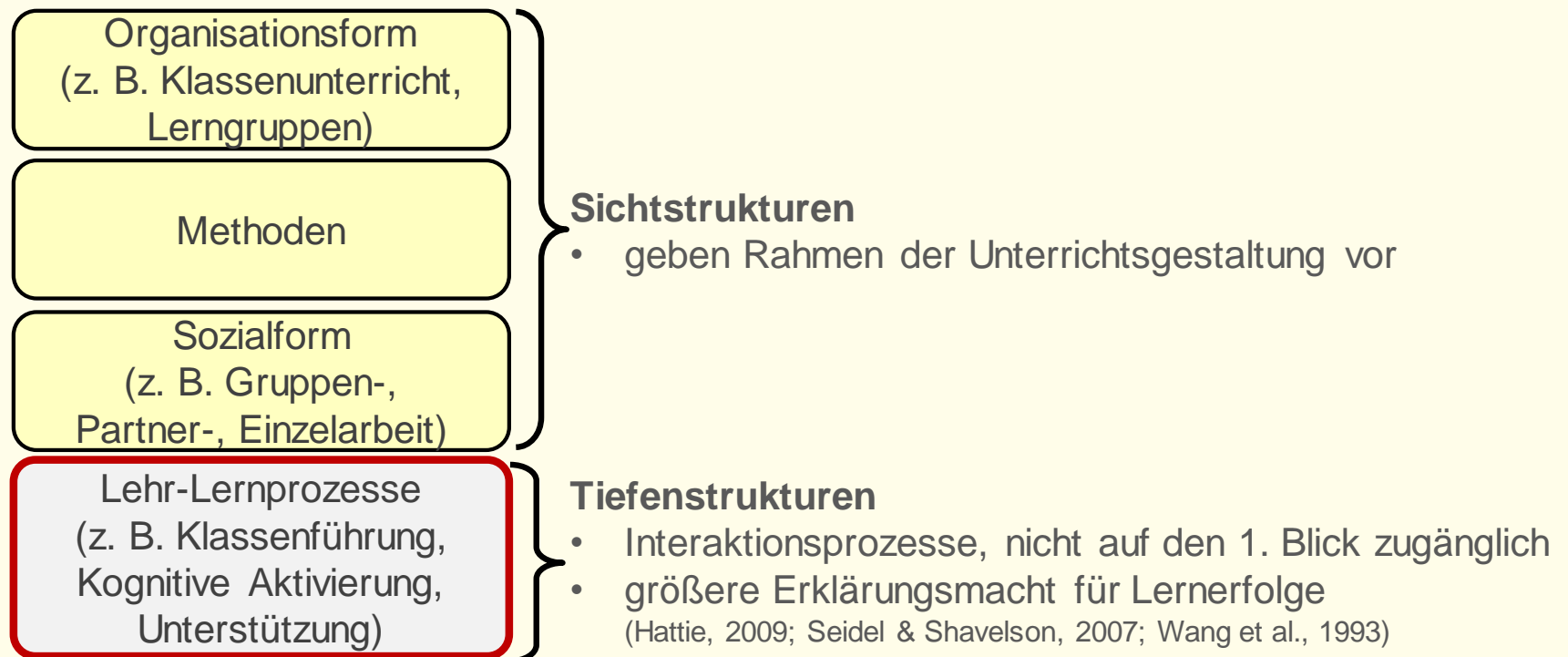
Maßnahme

- Entwicklung, Erprobung und Evaluation eines Beobachtungsbogens zur Erfassung der Unterrichtsqualität
- Begleitmaterialien und -maßnahmen

→ Instrumentarium: Unterrichtsfeedbackbogen Tiefenstrukturen (UFB)



Differenzierung zwischen Sicht- und Tiefenstrukturen



Warum (noch) ein Beobachtungsbogen?

1. Kompaktheit
2. Stringenz/Kohärenz
3. Wissenschaftliche Fundierung
 - a) des Bogens
 - b) der begleitenden Qualifizierungsveranstaltungen (QV)



Einsatzmöglichkeiten

- Selbstreflexion
- Unterrichtsplanung, Hospitationen, Unterrichtsrundgänge
- Fachteamarbeit in Schule und ZSL
- Lehrkräfteaus- und Fortbildung
- Forschung

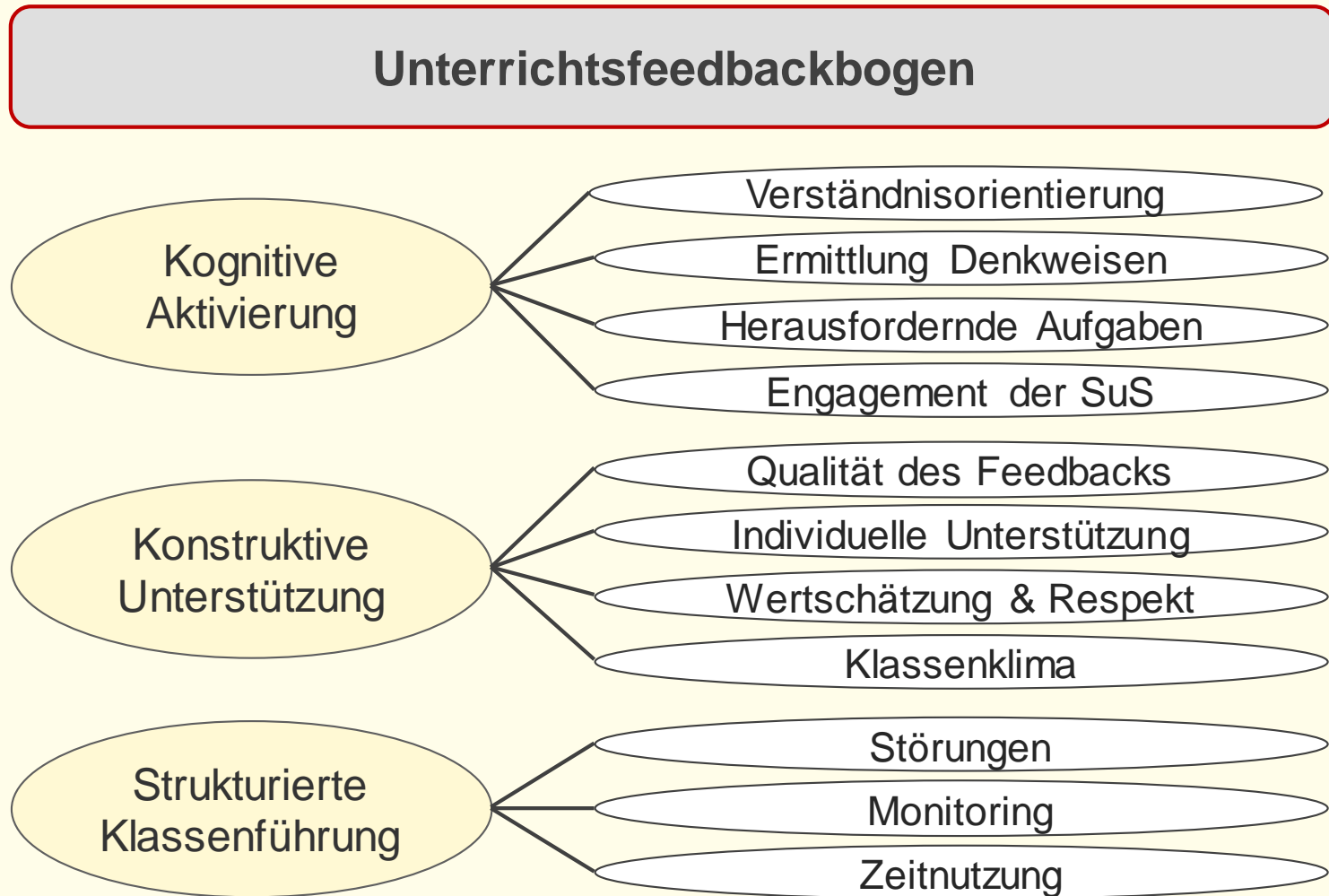
→ Hauptziel: Unterrichtsentwicklung auf allen schulischen Ebenen

→ Fokus auf Beobachtung und Feedback, nicht auf Beurteilung!



Wie sieht der Bogen aus?
Wie soll der erfolgreiche Einsatz des Bogens
in der Praxis unterstützt werden?

Elemente



Elemente

Unterrichtsfeedbackbogen

1. Kognitive Aktivierung

1.3 Im Unterricht wird mit Fragen und Aufgaben gearbeitet, die die Schülerinnen und Schüler zur vertieften Auseinandersetzung mit den Inhalten herausfordern.

trifft
nicht zu

trifft eher
nicht zu

trifft eher
zu

trifft
völlig zu

Beobachtungen im Unterricht:



Elemente

Unterrichtsfeedbackbogen

+

Unterstützungssystem

Begleitende Materialien

Beobachtungsmanual

Fachdidaktische Anregungen zur
Unterrichtsentwicklung



[Link zum Manual](#)



Elemente

Unterrichtsfeedbackbogen

+

Unterstützungssystem

Begleitende Materialien

Beobachtungsmanual

Fachdidaktische Anregungen zur
Unterrichtsentwicklung

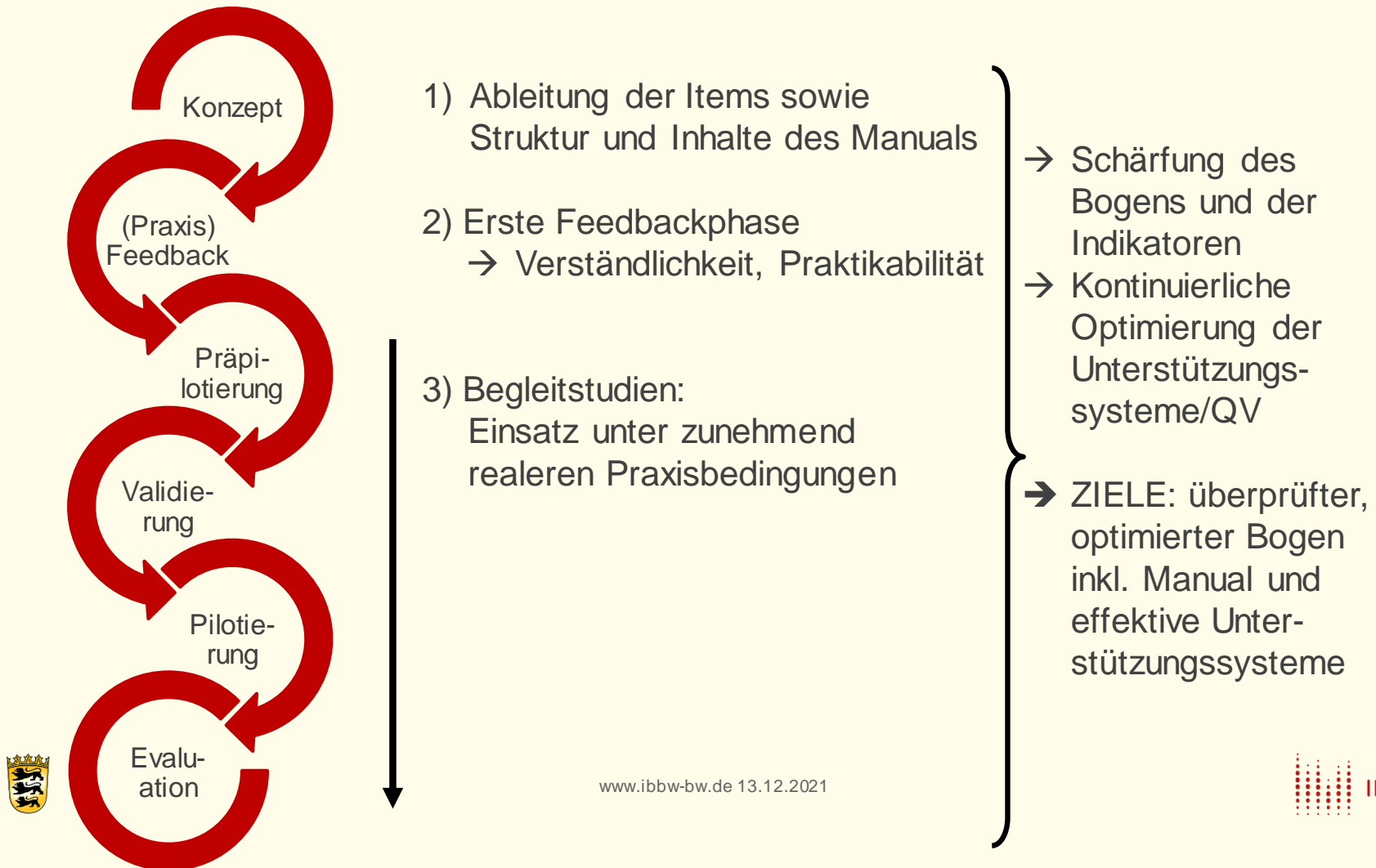
Qualifizierungs-
veranstaltungen
durch das ZSL



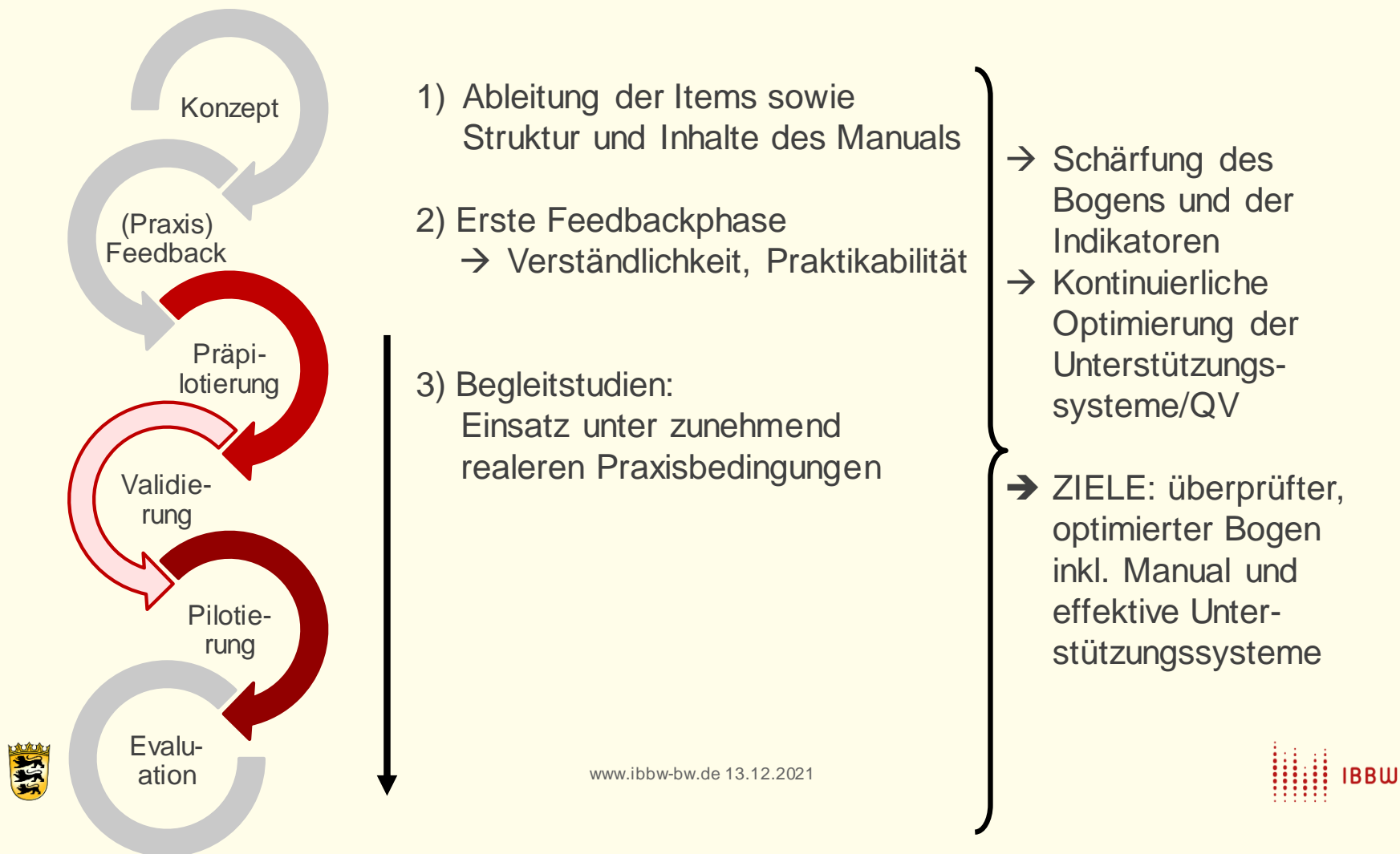
Welche Schritte werden
zur Qualitätssicherung und
Weiterentwicklung durchgeführt?



Schrittweise Konzeption und Anpassung



Schrittweise Konzeption und Anpassung



Forschungsfragen

Präpilotierung

Pilotierung

1. Implementation

- a. Wie wird die Qualifizierungsveranstaltung von den Teilnehmenden eingeschätzt?
- b. Wie wird das Instrumentarium (UFB und Beobachtungsmanual) von den Teilnehmenden eingeschätzt?

2. Reliabilität

Wie gut stimmen unabhängige Beobachter/innen in ihren Urteilen überein?



Design und Stichprobe

Präpilotierung

- Sept. 2020 bis. Nov. 2020
- Durchgeführt vom Entwicklungsteam IBBW/ZSL
- $N = 10$
(Aus-/Fortbildung Mathematik, Gym + Sek 1)
- Rating: kurze videografierte Unterrichtssequenzen

Pilotierung

- April 2021 bis Juli 2021
- Durchgeführt von Multiplikator/innen
- $N = 45$
(Aus-/Fortbildung Mathematik + Deutsch, Gym + Sek 1)
- Rating: kurze videografierte Unterrichtssequenzen



ein Schritt weiter
in die Praxis



Diskussion und inhaltliche Schärfung

Präpilotierung

Eingebettet in die Qualifizierung:

- intensiver Austausch in der Gruppe
 - gemeinsame Ableitung von Anpassungen
- inhaltliche Schärfung der Indikatoren und Begriffe

Schwerpunkte (exemplarisch)

- Rolle der Fachlichkeit
- Relation der Items zueinander und zum wahrgenommenen Globaleindruck der Unterrichtsqualität und der fachlichen Qualität des Unterrichts



Auf der Internetseite des IBBW werden die aktuellen Ergebnisberichte der UFB-Begleitstudien bereitgestellt:

<https://ibbw-bw.de/,Lde/Startseite/Empirische-Bildungsforschung/unterrichtsfeedbackbogen>



Herzlichen Dank



www.ibbw-bw.de 13.12.2021



Kontakt:

Julia Maier, Jana Philipp, Tosca Panetta, Dr. Evelin Ruth-Herbein, & Prof. Dr. Benjamin Fauth

E-Mail: unterrichtsfeedbackbogen@ibbw.kv.bwl.de

Internet: <https://ibbw.kultus-bw.de>
<https://ibbw.kultus-bw.de/,Lde/Startseite/Empirische-Bildungsforschung/unterrichtsfeedbackbogen>



Literatur

- Burke, M. J., Finkelstein, L. M., & Dusig, M. S. (1999). On average deviation indices for estimating interrater agreement. *Organizational Research Methods*, 2(1), 49–68.
<https://doi.org/10.1177/109442819921004>
- Hattie, J. A. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Helmke, A. (2012). *Unterrichtsqualität und Lehrerprofessionalität: Diagnose, Evaluation und Verbesserung des Unterrichts* (4. Aufl.). Klett-Kallmeyer.
- Klieme, E. (2006). Empirische Unterrichtsforschung: aktuelle Entwicklungen, theoretische Grundlagen und fachspezifische Befunde. Einleitung in den Thementeil. *Zeitschrift für Pädagogik*, 52(6), 765–773.
- Kunter, M., & Trautwein, U. (2013). *Psychologie des Unterrichts*. Reihe: StandardWissen Lehramt. Stuttgart: UTB.
- Seidel, T., & Shavelson, R. J. (2007). Teaching effectiveness research in the past decade: The role of theory and research design in disentangling meta-analysis results. *Review of Educational Research*, 77(4), 454–499. <https://doi.org/10.3102/0034654307310317>
- Smith-Crowe, K., Burke, M. J., Cohen, A., & Doveh, E. (2014). Statistical significance criteria for the rWG and average deviation interrater agreement indices. *Journal of Applied Psychology*, 99, 239–261.
- Wang, M. C., Haertel, G. D., & Walberg, H. J. (1993). Toward a knowledge base for school learning. *Review of Educational Research*, 63(3), 249–294. <https://doi.org/10.3102/00346543063003249>

